

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec
ul. Borowskiego 1A, 66-400 Gorzów Wlkp.
w terminie od 29 września do 06 października 2014 r.

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

Anna Bilińska – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 315-1/14 z dnia 18.09.2014 r.

Marta Zatylna – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 315-2/14 z dnia 18.09.2014 r.

(Załączniki nr 1 i 2)

w terminie od 29 września do 06 października 2014 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec, ul. Borowskiego 1A, 66-400 Gorzów Wlkp.

Numer Identyfikacji Podatkowej 5990203436

Numer identyfikacyjny REGON 210017660

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),

- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 245, poz. 1810).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt -3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w II półroczu 2013 r. (lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień) oraz stan zatrudnienia w pierwszym dniu kontroli, tj. 29.09.2014 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

Analiza dokumentów w sprawie nastąpiła w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniu 29.09.2014 r.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. p. Grażyny Jelskiej z dnia 28.08.2014 r., znak: PS-III.9514.11.2014.ABi1 działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 3)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Ireneusz Smalec – właściciel firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec.

Ponadto informacji udzielały:

Pani (*) - zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia (*) na czas określony do (*) przedłużonej w dniu (*) r. na czas określony do (*) na stanowisku specjalisty do spraw kadr i płac, w zakresie sporządzonego zestawienia osób zatrudnionych w poszczególnych miesiącach II półroczu 2013 r. oraz zatrudnionych w zakładzie w dniu kontroli.

Pani (*) - zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia (*). na czas określony do (*). początkowo na stanowisku zastępcy głównej księgowej, a od dnia (*). na stanowisku głównej księgowej, w zakresie sporządzonego rozliczenia przychodów i wydatków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od stycznia do grudnia 2013 r.

(Załącznik nr 4)

Firma Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec prowadzi działalność na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. Główna siedziba firmy znajduje się w Gorzowie Wlkp. przy ul. Borowskiego 1A. Działalność prowadzona jest również w Lubniewicach, ul. Skwierzyńska 2, w Słonowie działka nr 64/02 oraz

w Wawrowie 45. Powyższa informacja została potwierdzona w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej prowadzonej przez Ministerstwo Gospodarki w formie elektronicznej stan na dzień 18.09.2014 r.

(Załącznik nr 5)

Podmiot kontrolowany posiada status zakładu pracy chronionej od 1997 r. nadany decyzją Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr D/02449 z dnia 11.04.1997 r. Powyższa decyzja została zmieniona przez Wojewodę Lubuskiego w dniu 10.07.2009 r. decyzją Nr Z/144/09. (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału). Decyzja obejmuje działalność podmiotu prowadzoną w Gorzowie Wlkp. ul. Borowskiego 1A, w Lubniewicach przy ul. Skwierzyńskiej 2 oraz w Dobiegniewie-Słonów, działka nr 64/02.

Z oświadczenia uzyskanego w trakcie kontroli wynika, iż pracodawca prowadzi działalność gospodarczą w następujących miejscach:

- Gorzów Wlkp. - zatrudnionych jest 96 osób, w tym 94 osoby niepełnosprawne;
- Lubniewice - 17 osób niepełnosprawnych;
- Dobiegniew (Słonów działka nr 64/02) - 5 osób niepełnosprawnych;
- Wawrów - 5 osób niepełnosprawnych.

(Załącznik nr 6)

W dniu 20.10.2014 r. do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. wpłynęło pismo Pana Ireneusza Smalca dotyczące liczby zatrudnionych pracowników na terenie Oddziału w Wawrowie. Z oświadczenia wynika, iż w trakcie kontroli została mylnie podana liczba osób zatrudnionych w oddziale. Obecnie zatrudnione są tam 2 osoby niepełnosprawne na stanowisku pracownika gospodarczego oraz sitodrukarza.

(Załącznik nr 7)

Przedmiotem działalności zakładu Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec jest produkcja i sprzedaż odzieży roboczej oraz handel artykułami bhp.

(Załącznik nr 8)

Praca w zakładzie prowadzona jest w systemie jednozmianowym. W Gorzowie Wlkp. zatrudnione osoby pracują w godzinach: 6:00 - 14:00, 7:00 - 15:00, oraz 8:00 - 16:00. W Lubniewicach praca odbywa się w godzinach 8:00 - 16:00 za wyjątkiem godzin pracy 4 dozorców, którzy wykonują pracę w godzinach 16:00 - 23:00 i 23:00 - 07:00. W Wawrowie i Dobiegniewie praca świadczona jest w godzinach 7:00 - 15:00.

(Załącznik nr 9)

Nieruchomość przy ul. Borowskiego 1A w Gorzowie Wlkp. użytkowana przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec jest na podstawie umowy sprzedaży potwierdzonej aktem notarialnym Repertorium A (*) z dnia (*).

Nieruchomość zlokalizowana w Lubniewicach użytkowana jest przez zakład na podstawie umowy sprzedaży oraz ustanowienia hipoteki potwierdzonej aktem notarialnym Repertorium A nr (*) z dnia (*).

Nieruchomość w Wawrowie użytkowana jest na podstawie umowy przeniesienia własności nieruchomości potwierdzonej aktem notarialnym Repertorium A nr (*) z dnia (*).

Natomiast nieruchomości w Słonowie, gmina Dobiegniew użytkowana jest na podstawie umowy sprzedaży potwierdzonej aktem notarialnym Repertorium A nr (*) z dnia (*).

(Załącznik nr 10)

Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowym „IRMEK” Ireneusz Smalec w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

W dniu kontroli w zakładzie było zatrudnionych 123 pracowników posiadających umowy o pracę, z czego 119 osób to osoby niepełnosprawne. 17 osób posiadało orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności, 82 osoby posiadały orzeczenia o umiarkowanym stopniu, 20 osób legitymowało się orzeczeniem o lekkim stopniu niepełnosprawności.

(Załącznik nr 11)

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w II półroczu 2013 r., orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. W związku z powyższym stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. Z przedstawionego oświadczenia wynika, że w 2013 r. 1 osoba niepełnosprawna przebywała na urlopie wychowawczym oraz 2 osoby z niepełnosprawnością korzystały z urlopu bezpłatnego.

(Załącznik nr 12)

Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach II półroczu 2013 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

Miesiąc	Osoby					Etaty					Wsk 1	Wsk 2
	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki		
Lipiec	113,06	112,06	16	78,06	18	109,56	108,56	15	75,56	18	99,09%	82,66%
Sierpień	112,65	111,65	16	78,52	17,13	109,65	108,65	15	76,52	17,13	99,09%	83,47%
Wrzesień	114,97	113	16,37	79,93	16,7	111,18	109,7	15,18	77,82	16,7	98,67%	83,65%
Październik	114,74	112,74	17	78,74	17	111,6	110,1	16,5	76,6	17	98,66%	83,42%
Listopad	113,93	112,93	17	78,93	17	111,07	110,07	16,5	76,57	17	99,10%	83,79%
Grudzień	117,71	116,71	17,94	80,77	18	115,21	114,21	17,44	78,77	18	99,13%	83,51%

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50% (Wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 2 w tabeli), lub 30% osób niewidomych lub psychicznie

chorych albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Powyższych obliczeń dokonano w siedzibie tut. Wydziału na podstawie przekazanych w dniu kontroli wykazów od pracodawcy, które zostały zweryfikowane przez kontrolerów podczas analizy dokumentów zatrudnionych i zwolnionych pracowników zakładu.

(Załącznik nr 13 i 14)

Po analizie dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za II półrocze 2013 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono nieznaczne różnice w wyliczeniach wskaźników w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego.

(Załącznik nr 15)

Rozbieżność została spowodowana tym, iż pracodawca wyliczając stan zatrudnienia za miesiąc sierpień 2013 r. wliczył p. (*) do grupy osób niepełnosprawnych z lekkim stopniem niepełnosprawności. Natomiast zespół kontrolny po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą niepełnosprawności p. (*) uznał, iż w badanym okresie legitymowała się ona orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, ponieważ stopień ten ustalony został w dniu 05.08.2013 r.

Podobna sytuacja zaistniała po analizie orzeczeń dotyczących p. (*). Pracodawca w miesiącu wrześniu wliczył p. (*) do pracowników niepełnosprawnych posiadających lekki stopień niepełnosprawności. Natomiast zespół kontrolny zgodnie z informacją podaną w orzeczeniu uznał, iż umiarkowany stopień niepełnosprawności ustalony został z dniem 10.09.2013 r.

Z kolei po analizie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności p. (*), zespół kontrolny uznał, iż osoba ta legitymowała się znacznym stopniem niepełnosprawności od 20.09.2013 r. W związku z tym w miesiącu wrześniu oraz w październiku wyliczenia zespołu kontrolnego nieznacznie różnią się od danych pracodawcy, który w tym okresie wliczył p. (*) do osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.

Ponadto zespół kontrolny ustalił, iż wskaźnik zatrudnienia osób niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności w badanym okresie II półrocza 2013 r. wynosił ponad 30%. W miesiącu lipcu kształtował się na poziomie 31,47%, w sierpniu na poziomie 31,92%, we wrześniu wynosił 31,75%, w październiku 31,94 %, w listopadzie 32,41%, a w miesiącu grudniu wyniósł 32,06%.

(Załącznik nr 16)

Zespół kontrolny stwierdza, że stan zatrudnienia wyliczany jest zgodnie z art. 21 ust 5 ustawy o rehabilitacji (...), pracodawca uwzględnił rotację pracowników. Odnotowane rozbieżności nie miały negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiedniej dla zakładu pracy chronionej struktury zatrudnienia.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a oraz b ustawy o rehabilitacji (...).

Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy. Zespół kontrolny w dniu kontroli potwierdził, iż pracodawca posiada opinie Państwowej Inspekcji Pracy dotyczące obiektów i pomieszczeń zlokalizowane w Gorzowie Wlkp., Lubniewicach oraz w Dobiegniewie- Słonów.

Dla obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec w Gorzowie Wlkp. przy ul. Borowskiego 1A zostały wydane postanowienia Państwowej Inspekcji Pracy z dnia 05.04.1995 r. Nr 021/K-15/95 oraz z dnia 14.03.1997 r. Nr 021/K-21/5130/97 stwierdzające spełnianie przez zakład określonych dla zakładów pracy chronionej wymogów.

Pracodawca przedstawił zespołowi kontrolnemu protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Nr rej. 17083-5317-K006-Pt/14 z dnia 19.02.2014 r. Kontrolą objęto pomieszczenia pracy znajdujące się w obiektach w Gorzowie Wlkp. przy ul. Borowskiego 1A oraz w Lubniewicach. Stwierdzono, iż kontrolowane pomieszczenia są dostosowane pod względem wysokości, powierzchni i kubatury do rodzaju prowadzonych prac, liczby pracowników oraz czasu ich przebywania w tych pomieszczeniach. W kontrolowanych budynkach nie stwierdzono występowania barier architektonicznych w stosunku do osób niepełnosprawnych zatrudnionych w trakcie kontroli (dotyczy to również ciągów komunikacyjnych i pomieszczeń higienicznosanitarnych), pomieszczenia i obiekty pracy były we właściwym stanie technicznym, pomieszczenia higieniczno-sanitarne są dostosowane do potrzeb zatrudnionych pracowników. Na stanowiskach pracy zapewniono odpowiednio wolną powierzchnię, przestrzeń oraz dojścia. Wyposażono je z uwzględnieniem potrzeb wynikających ze specyfiki wykonywanych w zakładzie prac. Organizacja stanowisk uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych zatrudnionych w zakładzie.

(Załącznik nr 17)

Zgodnie ze stanowiskiem Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych znak BON-I-52312-115-2-LK/2012 ustawodawca nie przesądził o sposobie potwierdzenia przez Państwową Inspekcję Pracy spełniania warunków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.). Zgodnie z tym należy uznać, że jako dowód potwierdzający wyrażenie przez Państwową Inspekcję Pracy pozytywnej opinii, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy o rehabilitacji (...) każdy pochodzący z tej instytucji dowód dopuszczalny w świetle mających w tym zakresie

zastosowanie przepisów k.p.a.- bez względu na formę (np. decyzja, postanowienie, opinia, zaświadczenie, protokół kontroli).

Zgodnie z powyższym zespół kontrolny uznał, iż warunek wynikający z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) dotyczący obiektu przy ul. Borowskiego 1A W Gorzowie Wlkp. został spełniony.

Dla obiektu i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec w Lubniewicach przy ul. Skwierzyńskiej 2 została wydana decyzja Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze, Oddział w Gorzowie Wlkp. Nr rej. 17088/5120/5/09 z dnia 31.03.2009 r. Decyzja potwierdza, iż obiekty i pomieszczenia odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby zatrudnionych tam osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału).

Pozytywna decyzja Państwowej Inspekcji Pracy dotycząca obiektu i pomieszczeń zlokalizowanych w Dobiegniewie-Słonów została wydana w dniu 16.09.2008 r. Nr rej.: 088/5120/16/08.

(Załącznik nr 17)

W dniu kontroli pracodawca nie przedstawił opinii Państwowej Inspekcji Pracy dotyczącej spełnienia warunków wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) dla użytkowanego przez zakład obiektu w Wawrowie.

W dniu 20.10.2014 r. do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. została dostarczona decyzja Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze, Oddział w Gorzowie Wlkp. Nr rej. 17083/51200-K059-Ao014/2014 z dnia 20.10.2014 r. stwierdzająca, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy w Wawrowie pod nr 45 odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby zatrudnionych tam osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Uzasadnienie decyzji potwierdza oświadczenie pracodawcy, iż w Wawrowie zatrudnione są 2 osoby niepełnosprawne.

(Załącznik nr 7)

Należy nadmienić, iż wniosek o wydanie decyzji przez Państwową Inspekcję Pracy w sprawie spełniania określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) wymagań dla prowadzącego zakład pracy chronionej złożony został przez pracodawcę w dniu 08.10.2014 r. w wyniku stwierdzonych przez zespół kontrolny nieprawidłowości.

W dniu 29.09.2014 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektów i pomieszczeń w siedzibie firmy w Gorzowie Wlkp. przy ul. Borowskiego 1A. Wizytacji dokonano w pomieszczeniach administracyjno-biurowych, stołówce, toaletach, gabinecie pielęgniarki, hafciarni, szwalniach, krojowniach, pokojach socjalnych, pomieszczeniu z wykrawarkami, dziale sprzedaży, magazynie. W oględzinach uczestniczył pan Ireneusz Smalec, który zapoznał się ze sporządzonym na miejscu protokołem oględzin.

(Załącznik nr 18)

Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Doraźną opiekę medyczną nad niepełnosprawnymi pracownikami zakładu sprawuje zatrudniona w zakładzie pielęgniarka - pani (*) zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia (*) na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy. Pielęgniarka posiada prawo wykonywania zawodu nr (*) oraz zaświadczenie (*) o dokonaniu wpisu do rejestru pielęgniarek posiadających dodatkowe kwalifikacje wymagane do wykonywania zadań służby medycyny pracy.

(Załącznik nr 19)

Z informacji otrzymanej od pani (*) wynika, iż w ramach swoich obowiązków udzielała pomocy polegającej na: wykonywaniu opatrunków, pomiaru ciśnienia, udzielaniu pomocy w przypadkach napadu epilepsji oraz nagłych zachorowań. Pielęgniarka pracuje w godzinach od 7.00.do 15.00.

(Załącznik nr 20)

Ponadto w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowym „IRMEK” Ireneusz Smalec zatrudniona jest od 01.07.2000 r. pani (*) na stanowisku lekarza zakładowego na czas nieokreślony w wymiarze ½ etatu. Pani (*) posiada zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru indywidualnych specjalistycznych praktyk lekarskich pod nr (*) z dnia (*) oraz zezwolenie na wykonywanie praktyki lekarskiej w specjalności medycyna pracy.

Zgodnie z oświadczeniem właściciela zakładu Pana Ireneusza Smalca pani (*) sprawuje opiekę doraźną i udziela porad zatrudnionym w zakładzie pracownikom.

(Załącznik nr 21)

Pracodawca przedstawił umowę Nr 5/06/09 z dnia 29.05.2009 r zawartą NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego „SANVITA”, ul. Osadników Wojskowych13 w Lubniewicach. Przedmiotem umowy jest zapewnienie doraźnej opieki medycznej nad pracującymi w PPH „IRMEK” w Lubniewicach. Świadczeniami objęte są osoby zgłoszone przez zakład na podstawie wykazu osób zatrudnionych, skierowań imiennych oraz w nagłych wypadkach – bez skierowań. Umowa została zawarta na czas nieoznaczony. W dniu 25.06.2009 r. do umowy zawarto aneks nr 1/2009 ustalający osobę sprawującą opiekę medyczną nad pracownikami zatrudnionymi w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowym „IRMEK” Ireneusz Smalec oraz godziny przyjęć 8.00-12.00 oraz 15.00-17.00.

NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego „SANVITA” posiada wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004310 i prowadzi poradnię podstawowej opieki zdrowotnej, poradnię pielęgniarki POZ, gabinet diagnostyczno-zabiegowy.

Pracodawca przedstawił umowę Nr 4.06.09 z dnia 02.06.2009 r. zawartą z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej, ul. Mickiewicza 3 w Dobiegniewie. Przedmiotem umowy jest zapewnienie doraźnej opieki medycznej nad pracującymi w Przedsiębiorstwie

Produkcyjno-Handlowym „IRMEK” Ireneusz Smalec w Dobiegniewie-Słonów, działka nr 64/02. Umowa została zawarta na czas nieoznaczony.

Zespół kontrolny ustalił, iż powyższy podmiot leczniczy z dnia 01.03.2012 r. został wykreślony z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą. W związku z tym, iż przedstawiona przez pracodawcę umowa nie może obowiązywać, zespół kontrolny stwierdził brak zapewnienia opieki doraźnej niepełnosprawnym pracownikom zatrudnionym w Słonowie, gmina Dobiegniew.

(Załącznik nr 22)

W celu udokumentowania zapewnienia medycznej opieki specjalistycznej pracodawca przedstawił umowę nr 104/2000 z dnia 01.04.2000 r. zawartą z Gorzowską Lecznicą Specjalistyczną Sp. z o. o. w Gorzowie Wlkp., ul. Piłsudskiego 5. Przedmiotem umowy jest wykonywanie usług medycznych z zakresu: profilaktycznej opieki zdrowotnej, usług specjalistycznej opieki medycznej, rehabilitacji i poradnictwa rehabilitacyjnego. Umowa została zawarta na czas nieoznaczony. Podpisany do umowy aneks Nr 1/2008 z dnia 19.12.2008 r. nie zmienił przedmiotu powyższej umowy.

Gorzowska Lecznicza Specjalistyczna posiada wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004074 i prowadzi m. in. poradnie: chirurgii ogólnej, ortopedyczną, ginekologiczno-położniczą, neurologiczną, urologiczną, kardiologiczną, reumatologiczną, rehabilitacyjną, endokrynologiczną oraz prowadzi pracownię fizjoterapii.

Ponadto pracodawca przedstawił umowę o świadczenie usług rehabilitacyjnych zawartą w dniu 01.04.2007 r. z NZOZ Przychodnia Rehabilitacyjna „Nad Łażnią” sp. jawna z siedzibą w Gorzowie Wlkp. przy ul. Jagiełły 11. Przedmiotem umowy jest świadczenie usług rehabilitacyjnych dla pracowników Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „IRMEK” Ireneusz Smalec. Umowa zawarta została na czas nieokreślony.

Jednostka wpisana jest do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000003902 i prowadzi poradnię rehabilitacyjną oraz działy fizjoterapii, fizykoterapii, kinezyterapii, hydroterapii, krioterapii, masażu leczniczego.

Pracodawca udostępnił również umowę Nr 01/12/2011 zawartą w dniu 01.12.2011 r. z „PROPHYLAXIS” pracownia Medycyny Pracy lek. med. pracy (*), ul. Sportowa 16b/5, 66-400 Gorzów Wlkp. Przedmiotem umowy jest świadczenie opieki medycznej nad pracującymi, wykonywanie badań okresowych i kontrolnych dla pracowników Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „IRMEK” Ireneusz Smalec.

(Załącznik nr 23)

Z uwagi na to, iż powyższa umowa w swoim zakresie nie dokumentuje dopełnienia obowiązku objęcia medyczną opieką doraźną i specjalistyczną, poradnictwem i rehabilitacją niepełnosprawnych pracowników zakładu zespół kontrolny nie uwzględnił jej w postępowaniu kontrolnym.

Pracodawca nie udokumentował sposobu zapewnienia opieki doraźnej niepełnosprawnym pracownikom zatrudnionym w oddziale zakładu w Wawrowie.

Pracodawca powinien zapewnić doraźną opiekę medyczną we wszystkich miejscach, gdzie zatrudniane są osoby niepełnosprawne. Osoba zapewniająca opiekę doraźną musi być stale obecna w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie nieobecności pielęgniarki należy zapewnić zastępstwo. Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 01.12.2010 r. znak: BON-I-52312-189-2-

WK/10, z którego wynika, iż w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

- zorganizować gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport, przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych) albo
- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

Po analizie przedstawionych dokumentów zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...), w zakresie zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Pracodawca nie zapewnił medycznej opieki doraźnej niepełnosprawnym pracownikom zatrudnionym w Słonowie, gmina Dobiegniew, Wawrowie oraz osobom świadczącym pracę w Lubniewicach w godzinach 12.00-15.00, 17.00-23.00 oraz 23.00-08.00.

Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi rozliczeniowy rachunek bankowy utworzony dla środków tego funduszu oraz prowadzi ewidencję jego środków. Pracodawca przedstawił rozliczenie przychodów i wydatków środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od stycznia do grudnia 2013 r.

(Załącznik nr 24)

Ponadto zespół kontrolny otrzymał oświadczenie, z którego wynika, że w 2013 r. w ramach środków ZFRON zrealizowano 4 indywidualne programy rehabilitacji, natomiast z pomocy indywidualnej w ramach środków zfron skorzystało 87 pracowników zakładu

(Załącznik nr 25)

Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Jednakże analiza dokumentu wykazała, iż nie jest on zgodny w swoim brzmieniu z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. (t.j. Dz. U. 2013.1300 ze zm.) oraz treścią ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.). Mimo, iż w preambule regulaminu pracodawca odniósł się do aktualnych aktów prawnych, dokument zawiera zapisy zaczerpnięte z uchylonego

rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31.12.1998 r. (Dz. U. Nr 3, poz. 22 z późn. zm.) w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz opiera się na nieaktualnym brzmieniu art. 33 ustawy o rehabilitacji (...).

(Załącznik nr 26)

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod numerem 1.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 ww. rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Pan Ireneusz Smalec właściciel zakładu pracy chronionej Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „IRMEK” Ireneusz Smalec
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Podpis osoby upoważnionej:

Ireneusz Smalec
Właściciel
PPH IRMEK

Osoby kontrolujące:

Anna Bilińska

Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Marta Zatylna

Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Gorzów Wlkp., dnia 10.11.2014 r

Gorzów Wlkp., dnia 10.11.2014 r.

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz.U. z 2014 r. poz. 782 ze zm.)