

**PROTOKÓŁ  
KONTROLI PROBLEMOWEJ  
przeprowadzonej w  
Gorzowskim Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej  
w dniach 17 czerwca – 01 lipca 2014r.**

Działając na podstawie art.22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. 2013r., poz. 182 ze zm.), przepisów rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz.543 ze zmianami), przepisów rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U 189 poz.1598 z późn. zm.)

**Zespół kontrolny w składzie:**

1. **Joanna Jaźwińska** – kierownik oddziału w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp. posiadająca Upoważnienie Wojewody nr 221-1/2014 z dnia 11 czerwca 2014r oraz 255-1 z dnia 17 lipca 2014r. – przewodnicząca zespołu;
2. **Aleksandra Kaczmarek** starszy inspektor w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp. posiadająca Upoważnienie Wojewody nr 221-2/2014 z dnia 11 czerwca 2014r oraz 255-2 z dnia 17 lipca 2014r.

*(akta kontroli str.1-14 )*

przeprowadził w dniach 17 czerwca i 1 lipca 2014r. w Gorzowskim Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej kontrolę problemową w zakresie realizacji specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi - zgodnie z *Programem kontroli* zatwierdzonym przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej LUW.

*(akta kontroli str.19-26)*

Kontrola została przeprowadzona w obecności Pani Barbary Steblin-Kamińskiej – Dyrektora Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej, Pani Jolanty Kwiatkowskiej – zastępcy Dyrektora oraz Pani Anny Sokołowskiej – starszego pracownika socjalnego.

Przed przystąpieniem do kontroli Zespół kontrolny złożył pisemne oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie od udziału w niniejszej kontroli.

Celem kontroli było podniesienie jakości świadczonych usług.

**Ocenie poddano następujące zagadnienia:**

1. Organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi – dokumentacja klienta;
2. Zgodność kwalifikacji osób świadczących specjalistyczne usługi z określonymi wymogami;
3. Odpłatność za korzystanie ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
4. Korzystający ze specjalistycznych usług opiekuńczych.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 4 czerwca 2014r. znak PS-I.431.1.6.2014. AKac.

(akta kontroli str. 27-32)

Dokonano na tej podstawie następujących ustaleń:

**1. Organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi – dokumentacja klienta.**

Ustalono, że na dzień kontroli świadczone specjalistyczne usługi opiekuńcze dla łącznie 27 osób. W badanym okresie została wydana jedna decyzja odmowna.

Przeanalizowano łącznie 5 akt osób, którym wg stanu na dzień kontroli świadczone były specjalistyczne usługi opiekuńcze (co piąta osoba z 27. osobowej listy). We wszystkich badanych aktach znajdowały się: wniosek osoby zainteresowanej o przyznanie specjalistycznych usług opiekuńczych, wywiad środowiskowy, i jego aktualizacje, w przypadku sprawy toczącej się dłużej (jedna z klientek korzysta z tego świadczenia od 2006r.), decyzje administracyjne przyznające świadczenie i zmieniające zasady przyznania świadczeń, podpisany przez klienta dokument o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym, potwierdzenia ze strony lekarza specjalisty stanu zdrowia psychicznego, informacje o dochodach klientów.

W przyjętym do kontroli okresie (od 2012r. do dnia kontroli) wszystkie postępowania administracyjne zakończone przyznaniem specjalistycznych usług opiekuńczych prowadzone były z zachowaniem wymaganych terminów, dokumentacja kompletna. W jednym z analizowanych przypadków dokumentacja wzbogacona o poświadczenie o stanie zdrowia osoby w rodzinie, wspólnie prowadzącej gospodarstwo domowe oraz dokumenty finansowe potwierdzające wydatki i zadłużenia.

Decyzje odbierane za pośrednictwem odbioru (zpo) lub osobiście przez klientów (dowody w badanych aktach klientów). Wątpliwości budzi zawarte w badanych decyzjach uzasadnienie, w którym brak szczegółowego opisu sytuacji osób uprawnionych do tego typu usług. Różnice w decyzjach polegają na ustalaniu odpłatności za świadczenie.

Natomiast w wywiadach środowiskowych przy planowaniu pomocy znajdują się zapisy dotyczące konieczności przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych, z określeniem czasu i odpłatności. Brak wskazania docelowego stanu do osiągnięcia w pracy z klientem i sposobów realizacji celu. W efekcie, w jednym przypadku specjalistyczne usługi opiekuńcze są świadczone od 2006r. z przerwą w latach 2009-2010, do dnia kontroli. Od wywiadu przeprowadzonego w roku 2006, do dnia kontroli sporządzano każdorazowo aktualizacje wywiadu, w których znajduje się niewiele informacji o zmieniającej się sytuacji klientki, w międzyczasie zaś, jak wynika ze zgromadzonej w aktach dokumentacji, przebywała w szpitalu, zmieniła się też jej sytuacja mieszkaniowa i rodzinna – od pewnego momentu zamieszkiwała sama (brak szczegółowych informacji w sprawie).

W toku czynności kontrolnych dokonano analizy dokumentacji osoby, której odmówiono świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych decyzją z dnia 27.12.2011r., 30.07.2012r., 12.12.2012r., 03.07.2013r. (badano udostępnione kontrolującym, potwierdzone za zgodność z oryginałem kserokopie dokumentów). Sprawa rozpoczęta wnioskiem klientki z **dnia 30.09.2011r.** (do sekretariatu organu wpłynęła 06.10.2011r. – stempel datownika organu, do pracownika realizującego zadania w siedzibie przy ul. Jagiełły wpłynęło dnia 10.10.2011r.), wywiad środowiskowy z dnia 25.10.2011r., dnia 10.11.2011r. poinformowano stronę o konieczności przedłużenia terminu zakończenia sprawy bez wskazania tego terminu (po upływie miesiąca od daty wpływu wniosku). W międzyczasie wezwano stronę do uzupełnienia dokumentacji. Decyzję wydano dnia **27.12.2011r.** (po upływie dopuszczalnych w KPA dwóch miesięcy). Zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu Postępowania

Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 267 ze zmianami) *załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później, niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.* Od decyzji klientka złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w dniu 12.01.2012r., które decyzją z dnia 20.02.2012r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało do ponownego rozpatrzenia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jeszcze trzykrotnie uchylało w całości decyzje odmowne GCPR w tej sprawie i przekazywało do ponownego rozpatrzenia. Stwierdzono, iż w dwóch przypadkach (zakończonych decyzjami: z dnia 30.07.2012r. oraz z dnia 03.07.2013r.) wznowionego postępowania okres zbierania materiału przekraczał dwa miesiące. W decyzji z dnia 30 lipca 2012r. w uzasadnieniu podano, że ustalenie stanu faktycznego dopiero w lipcu 2012r. (data wpływu odwołania do organu dnia 27.02.2012), nastąpiło z przyczyn niezależnych od organu (w aktach ostatnie zaśw. lekarskie z dnia 27.06.2012r., o uzyskiwanych dochodach z dnia 03.07. 2012r.). Sama klientka odrębnym pismem wniosła o przedłużenie postępowania. W przypadku decyzji z dnia 03.07.2013r. również przedłużono postępowanie bez wskazywania terminu rozstrzygnięcia sprawy (w uzasadnieniu decyzji brak wyjaśnienia tej kwestii). W przypadku postępowania zakończonego decyzją z dnia 12.12.2012r. brak możliwości na podstawie udostępnionego kontrolującym materiału ustalenia daty wpływu odwołania do organu I instancji. W tym przypadku, w aktach brakuje wywiadu środowiskowego lub jego aktualizacji.

W postępowaniu wszczętym w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 13.12.2013r. (do GCPR wpłynęło 19.12.2013r.), przedłożone kontrolującym dokumenty kończyły się pismem do klientki o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Należy zaznaczyć, że w aktach dot. tego postępowania przedłożono kontrolującym niepodpisaną przez klientkę, a podpisaną przez pracownika socjalnego, częściowo wypełnioną aktualizację wywiadu środowiskowego z dnia 22.01.2014r., jak również nie podpisane przez klientkę zawiadomienie o zebraniu materiału dowodowego z dnia 22.01.2014r. Dokumenty te z formalnego punktu widzenia nie mogą zostać uznane, z drugiej strony data widniejąca na wywiadzie środowiskowym wskazuje na dwudziesty dzień roboczy licząc od dnia uzyskania decyzji SKO. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego

(Dz.U. z 2012, poz. 712) wywiad *przeprowadza się w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia.*

Z Wyroku WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 27.03.2014r. (II SA/Go 136/14) wynika, że na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego klientka złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. (data wpływu 14.02.2014r.), wnosząc o podjęcie działań zmierzających do przyznania jej synowi specjalistycznych usług opiekuńczych. Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 27.03.2014r. uchylił zaskarżoną decyzję i stwierdził, że nie podlega ona wykonaniu.

Do dnia kontroli Gorzowskie Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej nie otrzymało rozstrzygnięcia SKO.

Zgodnie z wyjaśnieniami pracownika socjalnego pani Anny Sokołowskiej wg stanu na dzień kontroli nie świadczone usługi w zakresie rehabilitacji fizycznej i usprawnienia zaburzeń funkcjonowania organizmu, oraz usług na rzecz zapewnienia dostępu do zajęć rehabilitacyjnych i rewalidacyjnych dla dzieci i młodzieży.

Stwierdzono uchybienia w realizacji zadania pod względem planowania pracy socjalnej, gromadzenia niezbędnej dokumentacji w sprawie, prowadzenia postępowań administracyjnych.

*(akta kontroli str. 33-364)*

## **2. Zgodność kwalifikacji osób świadczących specjalistyczne usługi z określonymi wymogami.**

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że usługi świadczone są przez osoby zatrudnione przez Agencję „Punkt Opieki Nad Chorym w Domu” w Gorzowie Wlkp. Z treści umowy zawartej w dniu 17 lutego 2014r. pomiędzy Miastem Gorzów Wlkp.– Gorzowskie Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej, a Panią Lillą Łaszczewską prowadzącą działalność jako firma Agencja „Punkt Opieki nad chorym w domu” wynika, że umowa została zawarta w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013r., poz.907 ze zm.).

Z przedłożonej kontrolującym informacji wynika, że specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi są świadczone przez osoby posiadające kwalifikacje

w zawodzie: pielęgniarki lub opiekuna. W toku kontroli dokonano weryfikacji kwalifikacji wszystkich pracowników.

W trakcie analizy dokumentacji ustalono, że usługi świadczone są przez 11 pracowników z czego: 1 osoba na stanowisku pielęgniarki, 8 na stanowisku opiekuna, dla 2 osób nie wskazano żadnego stanowiska. Niniejsze kwalifikacje wskazane zostały w treści załącznika z dnia 21 stycznia 2014r. do formularza oferty przedłożonej przez kierownika Agencji – Punkt Opieki nad Chorymi w Domu – Panią Lillę Łaszczewską. Natomiast w treści umów zawartych pomiędzy Agencją, a pracownikami świadczącymi usługi nie określono ich stanowiska pracy. W niniejszych umowach brak również wskazania, że usługi świadczone będą dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Analizowana dokumentacja potwierdziła przygotowanie zawodowe wszystkich pracowników świadczących usługi (związane ze stanowiskiem opiekuna lub pielęgniarki).

W analizowanych aktach w 8 przypadkach znajdują się certyfikaty o odbytych kursach. W pozostałych trzech przypadkach brak natomiast informacji o zdobywaniu lub podnoszeniu wymaganych kwalifikacji.

Z treści pism załączonych przez kierowniczkę Agencji wynika, że wszystkie osoby świadczące usługi posiadają wymagany rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. Nr 189 poz. 1598 z późn. zm.) staż pracy. Potwierdza to również analiza przedstawionych w toku kontroli umów na świadczenie usług.

W toku kontroli ustalono, że wszyscy pracownicy uczestniczyli w szkoleniu warsztatowym w zakresie świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych. Z zaświadczeń o odbytych szkoleniach nie wynika, że ich tematyka obejmowała wymagany przepisami zakres: przeprowadzenia treningów zachowań społecznych, kształtowania nawyków celowej aktywności, umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań.

Stwierdzono uchybienia w realizacji zadania w zakresie posiadania przez pracowników świadczących usługi wymaganego przeszkolenia i doświadczenia wskazanego w wyżej cytowanym rozporządzeniu, powierzania im realizacji zadań na określonym stanowisku, podnoszenia kwalifikacji.

*(akta kontroli str. 365-644)*

### **3. Odpłatność za korzystanie ze specjalistycznych usług opiekuńczych**

Sposób naliczania odpłatności wskazują przepisy rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz.U. Nr 189, poz. 1598 z późn. zm.). Zgodnie z §4 ust. 5 cyt. rozporządzenia opłata za specjalistyczne usługi stanowi iloczyn ceny, o której mowa w ust. 4, wskaźnika odpłatności określonego w procentach, o którym mowa w ust. 3, oraz liczby godzin świadczonych usług w ciągu miesiąca.

Na podstawie zawartej w dniu 17.02.2014r. umowy o świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych z Agencją „Punkt Opieki nad chorym w domu” w Gorzowie Wlkp. ustalono, że koszt 1h usług w okresie 01.03.2014r. do 31.12.2014r. (okres obowiązywania umowy) wynosi 15 zł.

Przeanalizowano sposób naliczania odpłatności dla 5 wyżej wybranych metodą losową klientów. Spośród tych osób, 4 prowadzą samodzielnie gospodarstwo domowe, 1 osoba w rodzinie. Dla trzech osób do oceny przyjęto miesiąc czerwiec 2014r., dla 1 osoby – maj 2014r., z uwagi na wydaną w czerwcu br. decyzję o umieszczeniu w domu pomocy społecznej, dla osoby w rodzinie lipiec – z uwagi na wydaną nową decyzję o przyznaniu świadczenia począwszy od lipca br. Ustalono, że błędnie naliczono odpłatność dla jednego klienta, w decyzji błędnie przyjęto przedział dochodowy dla osoby samotnej, a sprawa dotyczyła osoby w rodzinie (wskaźnik odpłatności przyjęto prawidłowo). W dwóch przypadkach jako podstawę naliczenia odpłatności przyjęto informacje o dochodach klientów z 2013r. (udostępnione w badanych aktach).

W jednym z badanych akt klient zwrócił się o zwolnienie z odpłatności. W decyzji kończącej to postępowanie nie znaleziono odniesienia do tej prośby.

Stwierdzono uchybienia w realizacji zadania pod względem sposobu ustalania odpłatności za świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych.

*(akta kontroli str. 645-654)*

### **4. Korzystający ze specjalistycznych usług opiekuńczych**

W trakcie czynności kontrolnych przeanalizowano akta 5 osób, którym wg stanu na dzień kontroli świadczone były specjalistyczne usługi opiekuńcze (co piąta osoba z 27 osobowej

listy osób korzystających). Ustalono, że w kontrolowanym okresie wydano 1 decyzję odmowną w powyższym zakresie.

We wszystkich aktach znajdują się zaświadczenia o rozpoznaniu zaburzeń psychicznych (zespół otępienny, zaburzenia zachowania w otępieniu naczyniowym, otępienie umiarkowane w chorobie Alzheimera, starcze zaburzenia urojeniowe, schizofrenia, organiczne zaburzenia osobowości z nasilonymi wahaniami nastroju).

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją świadczeniobiorcy korzystający z usług to osoby w wieku powyżej aktywności zawodowej. Analiza akt świadczeniobiorców wskazuje, że w 4 przypadkach są to osoby wymagające stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy osoby drugiej, co jest jednoznaczne z potrzebą zapewnienia im całodobowej opieki (w aktach znajdują się notatki służbowe pracownika socjalnego oraz osoby świadczącej specjalistyczne usługi opiekuńcze dotyczące potrzeby umieszczenia osób korzystających z usług w DPS). Z dokumentacji wynika, że są to osoby w podeszłym wieku, w tym również samotne, w przypadku których stwierdzono, że nie mogą samodzielnie funkcjonować w środowisku. W 2 analizowanych przypadkach w opinii specjalistów wskazano niezdolność lub znacznie ograniczoną możliwość samodzielnej egzystencji. W każdym z 4 przypadków wskazano na zły stan fizyczny klienta (stan po operacji guza mózgu, poruszanie się przy pomocy balkonika, stan po udarze, niedowład, brak możliwości poruszania prawą ręką, problem z samodzielnym poruszaniem się). W 1 przypadku z dokumentacji wynika, że klient nie jest w stanie samodzielnie zaspokoić własnych potrzeb życiowych. Ponadto w treści analizowanej dokumentacji stwierdzono, że klient mieszka z żoną, która wymaga pomocy i nie jest w stanie sprawować nad nim opieki. W przypadku 1 z tych osób wydano decyzję o umieszczeniu w domu pomocy społecznej, 1 osoba przebywała w szpitalu ze względu na zły stan zdrowia, w pozostałych 2 przypadkach, w których w zebranej przez Gorzowskie Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej dokumentacji wskazano potrzebę zapewnienia całodobowej opieki. Brak dowodów wskazujących na udzielenie stosownej pomocy. W obu przypadkach ustalono, że stan zdrowia klientów w miarę korzystania ze specjalistycznych usług ulegał znacznemu pogorszeniu (wnioski klientów o potrzebie zwiększenia liczby godzin usług opiekuńczych ze względu na stan zdrowia, brak możliwości zapewnienia opieki ze strony rodziny).

Niniejsze postępowania na dzień kontroli zakończono na etapie oświadczeń i notatek służbowych pracownika socjalnego, natomiast z analizowanej dokumentacji wynika,



że istnieje potrzeba udzielenia niezwłocznej pomocy w zakresie zapewnienia całodobowego wsparcia.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że świadczeniobiorcom przyznano od 2 do 3 godzin specjalistycznych usług dziennie w dni robocze. Biorąc pod uwagę stan psychofizyczny osób korzystających, wymagających całodobowej opieki liczba godzin świadczonych usług jest niewystarczająca. Ponadto opieka była zapewniona jedynie w dni robocze, brak udzielenia stosownej pomocy w niedzielę i święta.

W trakcie kontroli ustalono, że w ramach nadzoru specjalistycznych usług opiekuńczych przez Gorzowskie Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej pracownik socjalny dokonuje kontroli środowisk, w których świadczone są usługi. Niniejsze kontrole odbywają się raz w miesiącu. Przeanalizowano wnioski dotyczące kontrolowanych środowisk w okresie od stycznia 2013r do dnia kontroli. Ustalono, że ocenie poddawana jest jakość i ilość czasu pracy wykonywanych przez opiekunki, jednocześnie uwzględniane są przy tym opinie osób korzystających z usług. W żadnym przypadku pracownik socjalny nie stwierdził uchybień. W trakcie kontroli przeanalizowano również zakres specjalistycznych usług opiekuńczych wykonywanych w środowisku. Ustalono, że w 2 przypadkach zakres tych czynności obejmował: uczenie i rozwijanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego życia, pielęgnację oraz pomoc mieszkaniową. Analiza niniejszych zakresów wskazuje, że usługi były związane głównie ze świadczeniem pielęgnacji, opieki higienicznej oraz zapewnieniem kontaktów z otoczeniem,. Na dzień kontroli brak dodatkowej dokumentacji potwierdzającej realizację przyznanego zakresu i rodzaju specjalistycznych usług opiekuńczych.

W przypadku osoby, której odmówiono w badanym okresie świadczenia w postaci specjalistycznych usług opiekuńczych, ustalono, że sprawa dotyczyła (...) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art.5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U. 2014.782 z późn.zm.)

Z badanej dokumentacji wynika, że świadczone przez Gorzowskie Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej specjalistyczne usługi opiekuńcze w większości mają charakter zwykłych usług, świadczone są dla osób starszych, których sytuacja wymaga działań pod względem zapewnienia im całodobowego wsparcia. Odmówiono przyznania tego typu pomocy rodzinie, w której można byłoby wykorzystać specjalistyczny charakter usług, nastawiony na naukę określonych umiejętności lub pomoc w ich wykonywaniu. Rodzina kwalifikuje się do pomocy w formie pracy socjalnej, zmierzającej m.in. do wsparcia

w poszukiwaniu innych, niż pomoc społeczna źródeł uzyskania niezbędnych usług dla dziecka.

Stwierdzono uchybienia w realizacji zadania pod względem liczby godzin jak i rodzaju usług dostosowanych do stanu psychofizycznego osób korzystających, sposobu kwalifikowania do usług osób, jak również podejmowania działań na rzecz zaspokojenia potrzeb rodziny, która samodzielnie nie jest w stanie przezwyciężyć swoich problemów.

*(akta kontroli str. 33-364;655-695)*

Na tym kontrolę zakończono.

## **WNIOSKI:**

### **Nie stwierdzono uchybień w realizacji zadań pod względem:**

- Wymaganego stażu pracy osób świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz ich przygotowania zawodowego;
- Dokumentowania zaburzeń psychicznych u klientów, którym przyznano specjalistyczne usługi opiekuńcze.

### **Stwierdzono uchybienia w realizacji zadań pod względem:**

- Planowania pracy socjalnej.
- Gromadzenia niezbędnej dokumentacji w sprawie, prowadzenia postępowań administracyjnych.
- Sposobu ustalania odpłatności za świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych.
- Sposobu kwalifikowania osób do przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych.
- Podejmowania działań na rzecz zaspokojenia potrzeb rodziny, która samodzielnie nie jest w stanie przezwyciężyć swoich problemów;
- Posiadania przez pracowników świadczących usługi wymaganego przeszkolenia i doświadczenia, powierzania im realizacji zadań na określonym stanowisku, podnoszenia kwalifikacji.
- Liczby godzin i rodzaju świadczonych w związku ze stanem i potrzebami osób korzystających.
- Potwierdzenia realizacji przyznanego zakresu i rodzaju specjalistycznych usług opiekuńczych w dokumentacji.

Dokonano wpisu do znajdującej się w Gorzowskim Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej książce kontroli pod pozycją Nr 3.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialny jest Dyrektor jednostki oraz pracownik socjalny, prowadzący postępowania w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

## POUCZENIE

Zgodnie z § 16 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.

Ponadto kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. wobec zastrzeżeń.

Niniejszy protokół kontroli sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Dyrektorowi Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej, drugi - Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp., trzeci egzemplarz pozostawiono w aktach Wydziału Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp.

### **Kontrolujący:**

Kierownik Oddziału Nadzoru  
i Kontroli w Pomocy Społecznej  
w Wydziale Polityki Społecznej

*Joanna Jaźwiska*

ST.INSPEKTOR  
w Wydziale Polityki Społecznej

*Aleksandra Kaczmarek*

**Dyrektor  
Gorzowskiego Centrum Pomocy  
Rodzinie i Polityki Społecznej**

*Dyrektor jednostki odmówił podpisania protokołu*

Gorzów Wlkp., dnia 29 sierpnia 2014

Gorzów Wlkp., dnia.....