

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **Wojewody Lubuskiego**

**NK-I.4131.128.2020.ASzc**

z dnia 3 listopada 2020 r.

#### ***Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego***

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXVIII/474/2020 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie pozbawienia ulicy w Gorzowie Wielkopolskim kategorii drogi gminnej.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 30 września 2020 r. Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia ulicy w Gorzowie Wielkopolskim kategorii drogi gminnej (dalej uchwała). W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713), w związku z art. 10 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 października 2020 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470, dalej u.d.p.). Stosownie do ww. przepisu pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego.

Z uzasadnienia do projektu ww. uchwały wynika, że przedmiotowa droga miała zostać pozbawiona kategorii drogi gminnej oraz jednocześnie zaliczona do kategorii drogi wojewódzkiej. Organ nadzoru pismem z 7 października 2020 r., znak NK-I.4130.16.68.2020.ASzc, wystąpił do Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z pytaniem, czy pozbawienie kategorii drogi gminnej ulicy bez nazwy - starodroże drogi krajowej nr 3 na odcinku od granicy miasta do skrzyżowania z ul. Szczecińską w Gorzowie Wlkp. nastąpiło z jednoczesnym zaliczeniem tej drogi do kategorii drogi wojewódzkiej.

Zgodnie z otrzymanym wyjaśnieniem uchwała w sprawie zaliczenia ww. drogi do kategorii drogi wojewódzkiej nie została podjęta (por. pismo z 12 października 2020 r., znak WDR-II.7211.2.3.2020.PN wraz z załącznikiem). Z uwagi na powyższe, organ nadzoru pismem z 15

października 2020 r., znak NK-I.4131.128.2020.ASzc, zawiadomił Radę Miasta Gorzowa Wielkopolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały.

Organ nadzoru wskazuje, że ustawodawca rozróżnia zarówno pozbawienie, jak i zaliczenie drogi do określonej kategorii, wskazując wprost, że pozbawienie drogi określonej kategorii jest możliwe jedynie z jednoczesnym zaliczeniem drogi do nowej kategorii. W konsekwencji uznać należy, że pozbawienie drogi jej dotychczasowej kategorii (w niniejszym stanie faktycznym kategorii drogi gminnej) nie jest jednoznaczne z zaliczeniem tej drogi do innej kategorii (tutaj do kategorii drogi wojewódzkiej). W tym zakresie organ nadzoru podziela stanowisko wyrażone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach z dnia 27 lipca 2016 r., sygn. akt II SA/Gl 136/16.

Ponieważ w niniejszym stanie faktycznym Sejmik Województwa Lubuskiego nie podjął do 30 września 2020 r. uchwały zaliczającej drogę do kategorii dróg wojewódzkich, a zatem pozbawienie drogi kategorii drogi gminnej nie nastąpiło z jednoczesnym jej zaliczeniem do kategorii drogi wojewódzkiej, organ nadzoru stwierdza nieważność badanej uchwały w całości z uwagi na istotne naruszenie art. 10 ust. 3 u.d.p.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli